

LA CALIDAD DEL CONTACTO INTERGRUPAL PREDICE LAS TENDENCIAS COMPORTAMENTALES
DE LOS MEXICANOS HACIA LOS MIGRANTES HONDUREÑOS: EL PAPEL MEDIADOR DE
LOS ESTEREOTIPOS DE MORALIDAD E INMORALIDAD Y LA AMENAZA PERCIBIDA

[QUALITY OF INTERGROUP CONTACT PREDICTS MEXICANS' BEHAVIORAL TENDENCIES TOWARD HONDURAN MIGRANTS:
THE MEDIATING ROLE OF MORALITY AND IMMORALITY STEREOTYPES AND PERCEIVED THREAT]

ERIKA VÁZQUEZ-FLORES, MARISOL NAVAS, LUCÍA LÓPEZ-RODRÍGUEZ E ISABEL CUADRADO
Centro de Estudio de las Migraciones y las Relaciones Interculturales, Universidad de Almería, España

Resumen: La migración hondureña hacia los Estados Unidos atraviesa México en forma de caravanas migrantes, lo cual ha generado un intenso debate sociopolítico. Empero, no se ha realizado un análisis psicosocial centrado en las percepciones y las tendencias comportamentales de los mexicanos. Se analizaron la calidad del contacto de los residentes mexicanos con los migrantes hondureños y su relación con las tendencias comportamentales (interpersonales e institucionales) de aquéllos, así como el papel mediador de los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida. Participaron 540 mexicanos (64.26% mujeres; edad, $M = 26.03$ años, $DT = 8.94$) que cumplieron un formulario telemáticamente. Los resultados mostraron una relación indirecta de una mayor calidad del contacto intergrupar con más tendencias de facilitación mediante mayores estereotipos de moralidad, y con menos tendencias de daño mediante una menor amenaza percibida. Nuestros resultados pueden contribuir a diseñar políticas migratorias.

Palabras clave: actitudes intergrupales, creencias, ayuda, agravio, centroamericanos

Abstract: Honduran migration toward the United States crosses Mexico forming migrant caravans, generating intense sociopolitical debate. However, a psychosocial analysis focused on Mexicans' perceptions and behavioral tendencies has not been performed. Quality of contact between Mexican residents and Honduran migrants and its relationship to Mexicans' (interpersonal and institutional) behavioral tendencies, as well as the mediating role of morality and immorality stereotypes and perceived threat, were analyzed. Participants were 540 Mexicans (64.26% women; age, $M = 26.03$ years, $SD = 8.94$) who answered an online form. Results showed an indirect association of higher quality of intergroup contact with more facilitating tendencies through higher morality stereotypes and with fewer harming tendencies through lower perceived threat. Our results may contribute to design migration policies.

Keywords: intergroup attitudes, beliefs, help, grievance, Central Americans

México ha sido tradicionalmente un país de origen y tránsito de migrantes hacia los Estados Unidos. Empero, conforme han aumentado las dificultades para llegar a dicho país, México se ha convertido en un destino (Arreola Díaz *et al.*, 2018). Desde 2018, la migración centroamericana ha sido masiva y en forma de caravanas migrantes (p. ej., Lujan, 2018) que, según los medios de comunicación, tienen

principalmente origen hondureño (p. ej., Beauregard y Camhaji, 2018).

Aparte de notables excepciones (p. ej., Buenrostro Mercado y Ramos Lira, 2021a, 2021b), apenas existen investigaciones psicosociales sobre las caravanas migrantes. Por ello, el presente estudio tuvo como objetivo general conocer los estereotipos de moralidad e inmoralidad, la

amenaza percibida y las tendencias comportamentales de los mexicanos hacia los migrantes hondureños. Asimismo, se analizó cómo el contacto de los mexicanos con los migrantes hondureños se relacionaba con sus tendencias comportamentales hacia este grupo, así como el papel de los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida en este proceso.

LAS PERCEPCIONES SOBRE LOS MIGRANTES: LOS ESTEREOTIPOS DE MORALIDAD E INMORALIDAD Y LA AMENAZA PERCIBIDA

El modelo del contenido de los estereotipos (S. T. Fiske *et al.*, 2002) postula que los grupos sociales se pueden evaluar en dos dimensiones estereotípicas básicas: calidez y competencia. Desarrollos posteriores (Brambilla *et al.*, 2011; Leach *et al.*, 2007) identificaron que la calidez no era unitaria, sino que podía dividirse en moralidad y sociabilidad. La moralidad desempeña un papel central en la percepción social (Brambilla y Leach, 2014) y es la dimensión más relevante tanto en la evaluación endogrupal (Leach *et al.*, 2007) como en la exogrupal (Brambilla *et al.*, 2019). La *moralidad* hace referencia a la adecuación y corrección de otras personas o grupos y se evalúa mediante características como la honestidad, la sinceridad y la confianza.

Sayans-Jiménez *et al.* (2017) demostraron que estudiar los aspectos negativos de la moralidad (es decir, la *inmoralidad*) contribuía a explicar la evaluación exogrupal. La moralidad y la inmoralidad informan del beneficio o daño que otros pueden suponer para el bienestar de uno mismo o del endogrupo (Brambilla *et al.*, 2011). Por ese motivo, esta dimensión se ha relacionado estrechamente con la amenaza que se percibe de otros grupos (Brambilla, Sacchi *et al.*, 2013).

Según la teoría de la amenaza intergrupala (Stephan y Renfro, 2003), de los exogrupos se puede percibir *amenaza realista* cuando compiten con el endogrupo por recursos escasos y valiosos (p. ej., el territorio, la riqueza, el empleo, la educación). Asimismo, se puede percibir de ellos *amenaza simbólica* cuando defienden valores, creencias o actitudes diferentes a las del endogrupo.

La amenaza percibida ha resultado una mediadora clave entre variables intergrupales clásicas (p. ej., el contacto intergrupala) y la reducción del prejuicio (p. ej., Aberson, 2019). Así, percibir de un exogrupo altos niveles de amenaza ha predicho menos tendencias comportamentales positivas y más tendencias comportamentales negativas (Yitmen y Verkuyten, 2018). Además, las emociones negativas

han predicho tendencias de daño entre los adolescentes (Constantin y Cuadrado, 2021). En el presente estudio se analizaron los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida de los migrantes hondureños entre los mexicanos.

LAS TENDENCIAS COMPORTAMENTALES HACIA LOS MIGRANTES

Si bien las cogniciones y las emociones se han estudiado profusamente en las relaciones intergrupales, las tendencias comportamentales han recibido menos atención, a pesar de anteceder a los comportamientos. Cuddy *et al.* (2007), dentro del modelo Behaviors From Intergroup Affect and Stereotypes Map, distinguieron dos dimensiones en las tendencias comportamentales: la valencia (facilitación-daño) y la intensidad (activa-pasiva). De la combinación de éstas resultan cuatro tipos de tendencias comportamentales: de facilitación activa —beneficiar directamente al exogrupo—, de facilitación pasiva —asociarse con el exogrupo si supone un beneficio—, de daño activo —dañar o herir explícitamente al exogrupo— y de daño pasivo —ignorar, despreciar o infravalorar al exogrupo—.

Cuddy *et al.* (2007) consideraron que las tendencias comportamentales podían estudiarse en tres niveles (interpersonal, intergrupala e institucional), si bien no desarrollaron escalas contextualizadas para medirlas. López-Rodríguez *et al.* (2016, 2017) elaboraron escalas para medir las tendencias comportamentales interpersonales e intergrupales hacia diferentes colectivos inmigrantes. En el presente estudio, se analizaron las tendencias comportamentales interpersonales de los mexicanos hacia los migrantes hondureños y se midieron las tendencias comportamentales institucionales. El nivel de las tendencias comportamentales, interpersonal o institucional, podía condicionar el grado de facilitación o daño hacia los migrantes.

Hasta el momento se ha demostrado que los estereotipos de moralidad determinan las tendencias comportamentales (Brambilla, Sacchi *et al.*, 2013), y concretamente predicen las tendencias de facilitación entre autóctonos españoles e inmigrantes marroquíes (Cuadrado *et al.*, 2020, 2021). Empero, no se ha examinado la relación entre los estereotipos de inmoralidad y las tendencias comportamentales hacia una minoría, ni se han comparado las tendencias comportamentales interpersonales contra las institucionales. Ayudar o dañar a nivel *interpersonal*, lo cual implica una relación cara a cara, es distinto que a nivel *institucional*, esto es, apoyando políticas y acciones que las instituciones

pongan en marcha. Pincus (1996, 1999/2018) distinguió entre discriminación individual e institucional. Mientras que la primera se refiere a las acciones individuales o en pequeños grupos, la discriminación institucional aborda las políticas de las instituciones mayoritarias y el comportamiento de los individuos que las implementan.

A pesar de la relevancia de distinguir entre estos dos niveles de comportamiento, la investigación psicosocial no ha comparado las tendencias comportamentales interpersonales contra las institucionales hacia minorías. Algunos estudios que han examinado la relación entre la distancia social y la facilitación han mostrado que las personas se preocupan menos (Duclos y Barasch, 2014) y ayudan menos a otras (Gilead *et al.*, 2018) al percibir las distantes de ellas. Mientras las tendencias de facilitación se relacionan con menos distancia social, las tendencias de daño se relacionan con una mayor distancia social. Es más fácil dañar a otros cuando no se ve su sufrimiento y cuando las consecuencias del daño se ven lejanas física y temporalmente (Bandura, 2004). Además, hay ocasiones en las que dañar a otros se considera justificado (A. P. Fiske y Rai, 2015). Por tanto, cabría esperar que las tendencias de facilitación se produjeran más a nivel interpersonal (interacción más cercana), mientras que las de daño, más a nivel institucional (más distancia social). En el presente estudio se compararon las tendencias comportamentales hacia los migrantes hondureños en ambos niveles.

EL PAPEL DEL CONTACTO INTERGRUPAL EN LAS ACTITUDES INTERGRUPALES

En la hipótesis del contacto (Allport, 1954) se consideraba que el desconocimiento intergrupar generaba prejuicio y discriminación, por lo que aumentar el contacto entre los grupos reduciría las evaluaciones y actitudes intergrupales negativas. Investigaciones posteriores han matizado y enriquecido esta hipótesis (p. ej., Pettigrew y Tropp, 2008) al evidenciar que el contacto intergrupar mejora las relaciones intergrupales (Pettigrew *et al.*, 2011). Se ha demostrado que el contacto intergrupar agradable tiene efectos más importantes en las actitudes intergrupales que la cantidad de contacto intergrupar (Binder *et al.*, 2009). Los efectos de la calidad del contacto intergrupar pueden ser directos e indirectos (Stephan *et al.*, 2000). Numerosos estudios han mostrado que la calidad del contacto mejora la evaluación de las mayorías hacia los inmigrantes e incrementa la atribución de estereotipos positivos a los inmigrantes (p. ej., Vezzali *et al.*, 2010).

El contacto intergrupar mejora las relaciones intergrupales mediante procesos afectivos y cognitivos. Concretamente, el contacto intergrupar puede reducir las tendencias de agresión mediante la reducción de la amenaza intergrupar percibida (Schmid *et al.*, 2014). El contacto intergrupar también puede disminuir las tendencias comportamentales negativas mediante un incremento en la confianza y una reducción en las emociones negativas, mientras que puede predecir las tendencias comportamentales positivas mediante la confianza y las emociones positivas (Rozich *et al.*, 2018). La cantidad de contacto con inmigrantes se ha asociado con una percepción más positiva de éstos en moralidad, sociabilidad y competencia, pero la moralidad ha resultado la única dimensión estereotípica que ha mediado la relación entre la cantidad de contacto intergrupar y las tendencias comportamentales (Brambilla, Hewstone y Colucci, 2013).

Por otra parte, conviene distinguir entre el impacto de la confianza en la información recibida al interactuar directamente con un grupo y la información basada en los medios de comunicación. Concretamente, confiar en la información de los medios sobre los musulmanes se ha asociado con apoyar políticas públicas que dañan sus derechos, mientras que la confianza en el contacto intergrupar directo ha reducido las actitudes negativas hacia este grupo (Saleem *et al.*, 2016).

OBJETIVO E HIPÓTESIS

Aunque se han analizado las actitudes de los hispanoamericanos hacia inmigrantes de otros países hispanoamericanos (p. ej., Carmona-Halty *et al.*, 2018), existen lagunas sobre los estereotipos de moralidad e inmoralidad, la amenaza percibida y las tendencias comportamentales de los mexicanos respecto de los hondureños en las caravanas migrantes. Si bien existe literatura reciente que refleja la importancia de considerar variables actitudinales en la migración centroamericana por México (p. ej., Buenrostro Mercado y Ramos Lira, 2021a, 2021b), la mayoría de los estudios se ha centrado en variables sociopolíticas del fenómeno migratorio, por lo que es necesario ampliar los estudios psicosociales. Hasta donde conocemos, no se han contrastado los papeles de la calidad y de la cantidad de contacto intergrupar ni de los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida entre las tendencias comportamentales interpersonales y las institucionales.

Considerando la literatura previa y la relevancia social de las caravanas migrantes que atraviesan México, el presente

estudio tuvo como objetivo principal analizar cómo el contacto de los residentes mexicanos con los migrantes hondureños se relacionaba con las tendencias comportamentales de aquéllos hacia este grupo y el papel que los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida desempeñaban en esta relación.

Hasta el momento, el contraste de las tendencias comportamentales interpersonales con las institucionales no se ha abordado de forma sistemática. Se esperaba encontrar un patrón diferencial de las tendencias de facilitación activa y de daño activo interpersonales con respecto a las institucionales, dado que el nivel interpersonal implica una interacción estrecha, mientras que el nivel institucional supone una mayor distancia. Concretamente, se esperaba que los mexicanos expresaran mayores tendencias de facilitación activa interpersonales que institucionales y, por el contrario, mayores tendencias de daño activo institucionales que interpersonales (hipótesis 1). En línea con robustos resultados previos (p. ej., Binder *et al.*, 2009), se esperaba que la calidad del contacto intergrupar se relacionara, más que la cantidad de ese contacto, con los estereotipos de moralidad e inmoralidad, la amenaza percibida y las tendencias comportamentales (hipótesis 2). Finalmente, considerando la prolífica investigación sobre los mediadores de los efectos del contacto intergrupar en las relaciones intergrupales, se esperaba que los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida mediaran la relación entre la calidad del contacto intergrupar y las tendencias comportamentales, de forma que los estereotipos de moralidad desempeñaran un papel dominante en las tendencias de facilitación, y la amenaza percibida, en las de daño (hipótesis 3).

Este estudio se contextualizó en dos ciudades mexicanas —Guadalajara y Tijuana— que forman parte de la llamada ruta segura hacia la frontera con los Estados Unidos que la primera caravana eligió (Nájar, 2018). Guadalajara era el punto geográfico intermedio de la ruta y una de las ciudades en las que se instalaron albergues para que los migrantes pudieran hacer una pausa y continuar su camino (Martínez Hernández Mejía, 2018), mientras que Tijuana era el destino final en México antes de intentar entrar a los Estados Unidos (Corona, 2018).

MÉTODO

Participantes

La muestra se formó por 540 mexicanos (64.26% mujeres)¹ de entre 18 y 64 años de edad ($M = 26.03$, $DT = 8.94$), seleccionados mediante un muestreo accidental solicitando la participación de quienes fueran mayores de 18 años de edad, fueran mexicanos y residieran en México. Los participantes residían en Guadalajara y Tijuana,² más de la mitad eran estudiantes y 35.37%, trabajadores (para más información, véase la tabla 1). Todos participaron voluntariamente y no recibieron ningún incentivo o remuneración.

Instrumentos

Estereotipos de moralidad e inmoralidad. Se midieron con la Escala del Contenido Moral de los Estereotipos, de Sayans-Jiménez *et al.* (2018), adaptada al grupo objeto de estudio. Los participantes indicaban cuántos migrantes hondureños consideraban que tendrían diversas características. La escala se componía de 10 ítems: cinco de estereotipos de moralidad ($\alpha = .91$) y cinco de estereotipos de inmoralidad ($\alpha = .91$). La escala de respuesta tipo Likert oscilaba entre 1 (*ninguna*) y 7 (*todas*). En cada factor, puntuaciones altas indicaban estereotipos más intensos. Un análisis factorial confirmatorio constató que el ajuste de la escala a dos factores era adecuado, $\chi^2(34) = 99.38$, $p < .001$; índice de ajuste comparativo (CFI) = .98; error medio cuadrático de aproximación (RMSEA) = .06; residuo medio cuadrático tipificado (SRMR) = .03.

Amenaza percibida. Se utilizó la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (Navas Luque *et al.*, 2012) con los migrantes hondureños como grupo objeto de estudio. Los participantes respondían en qué medida sentían que estaban en peligro distintas cuestiones por los migrantes

¹ No se encontraron diferencias entre los sexos, excepto que las tendencias de daño activo interpersonales eran mayores en los hombres ($n = 193$, $M = 1.14$, $DT = 0.49$) que en las mujeres ($n = 347$, $M = 1.04$, $DT = 0.20$), $t(538) = 3.18$, $p = .002$, $d = 0.28$.

² No se encontraron diferencias entre las ciudades, excepto que los participantes de Guadalajara ($n = 383$, $M = 2.18$, $DT = 1.21$) mostraban menor amenaza simbólica percibida que los de Tijuana ($n = 157$, $M = 2.91$, $DT = 1.30$), $t(538) = -3.07$, $p = .002$, $d = -0.29$. También se encontraron mayores tendencias de daño pasivo institucionales en los residentes de Guadalajara ($M = 1.52$, $DT = 0.73$) que en los de Tijuana ($M = 1.52$, $DT = 0.85$), $t(538) = 2.23$, $p = .03$, $d = 0.21$.

Tabla 1. *Características demográficas de los participantes* (N = 540)

Característica	%
Estado civil	
Soltero	78.33
Casado	13.33
Vivía en pareja	6.30
Separado o divorciado	1.67
Viudo	0.37
Nivel de estudios	
Estudios universitarios	84.44
Estudios superiores no universitarios	15.19
Estudios secundarios	0.37
Actividad principal	
Estudiante	60.19
Trabajador	35.37
Amo de casa	3.70
Jubilado	0.37
Trabajador y estudiante	0.37

hondureños. La escala se componía de 13 ítems: nueve de amenaza realista ($\alpha = .94$) y cuatro de amenaza simbólica ($\alpha = .88$). El formato de respuesta tipo Likert oscilaba de 1 (*nada*) a 5 (*mucho*). Puntuaciones altas indicaban mayor amenaza percibida. Diferentes análisis han mostrado adecuadas indicaciones de validez de la escala por las correlaciones con otras variables psicosociales en la dirección esperada. Por ejemplo, la amenaza percibida y la naturaleza del contacto han explicado 47% del prejuicio afectivo de los chilenos hacia los inmigrantes hispanoamericanos (Carmona-Halty *et al.*, 2018).

Tendencias comportamentales interpersonales. Se utilizó la Escala de Tendencias Comportamentales Interpersonales (López-Rodríguez *et al.*, 2017) con los migrantes hondureños como grupo objeto de estudio. Se pedía a los participantes que imaginaran diversas situaciones con un migrante hondureño e indicaran en qué medida estarían dispuestos a algunas acciones hacia esa persona. La escala se componía de 12 ítems: tres de tendencias de facilitación activa ($\alpha = .78$), tres de tendencias de facilitación pasiva ($\alpha = .82$), tres de tendencias de daño activo ($\alpha = .80$) y tres de tendencias de daño pasivo ($\alpha = .56$). El formato de respuesta era tipo Likert de 5 puntos (1 = *nada*, 5 = *mucho*). Un análisis factorial confirmatorio reveló que el modelo de cuatro factores (tendencias de facilitación activa, de facili-

tación pasiva, de daño activo y de daño pasivo) mostraba un ajuste adecuado, $\chi^2(48) = 110.75$, $p < .001$; CFI = .97; RMSEA = .05; SRMR = .04. Las covarianzas entre los factores mostraron que éstos correlacionaban entre sí, excepto el de tendencias de daño activo, el cual no correlacionaba con el de tendencias de facilitación activa ni con el de tendencias de facilitación pasiva. Empero, debido al valor inadecuado del coeficiente alfa de las tendencias de daño pasivo, este factor no se utilizó en los análisis.

Tendencias comportamentales institucionales. Se utilizó una versión reducida de la Escala de Tendencias Comportamentales Institucionales basada en el estudio piloto de una escala no publicada de 20 ítems (que las autoras desarrollamos) y tres grupos objeto de estudio con 413 españoles. El análisis psicométrico mostró que 12 ítems presentaban buen ajuste a los cuatro factores esperados.

Para el presente estudio, los ítems de tendencias de facilitación se extrajeron del estudio piloto por criterios psicométricos (se eliminó un ítem de tendencias de facilitación activa que reducía el ajuste de la escala), y los ítems de tendencias de daño se seleccionaron en función de su contenido (que representaran la realidad de México y a los migrantes hondureños, cuya situación era más transitoria que la de los grupos en el estudio piloto). Los participantes indicaban en qué grado estarían dispuestos a apoyar ciertas medidas institucionales hacia los migrantes hondureños mediante 11 ítems: dos de tendencias de facilitación activa («impedir su discriminación» e «igualar sus derechos a los de los mexicanos»; $r = .68$, $p < .001$), tres de tendencias de facilitación pasiva («cooperar con el Gobierno hondureño si eso es beneficioso», «colaborar con sus asociaciones para mejorar las condiciones de las colonias»³ y «colaborar con empresarios de su país si eso es beneficioso para nuestra economía»; $\alpha = .77$), cuatro de tendencias de daño activo («expulsarlos de México si no tienen “papeles”», «obligarlos a volver a su país si no tienen trabajo», «expulsarlos del país si han cometido un delito» y «establecer colonias separadas para ellos y para nosotros»; $\alpha = .74$) y dos de tendencias de daño pasivo («dar prioridad a los mexicanos en la asistencia sanitaria» y «dar prioridad a las ayudas sociales para los mexicanos»; $r = .67$, $p < .001$). El formato de respuesta era tipo Likert de 5 puntos (1 = *nada*, 5 = *mucho*). Un análisis factorial confirmatorio reveló que el modelo de cuatro factores (tendencias de facilitación activa, de facilitación pasiva, de daño activo y de daño pasivo) mostraba un ajuste adecuado una vez que un ítem de tendencias de facilitación

³ Se sustituyó la palabra «barrios» de la escala original por «colonias» para adaptarla al contexto mexicano.

activa se excluía, $\chi^2(38) = 133.95$, $p < .001$; CFI = .96; RMSEA = .07; SRMR = .06. Las covarianzas entre los factores mostraron que éstos correlacionaban entre sí, excepto el de tendencias de facilitación pasiva y el de tendencias de daño pasivo. No se especificaron covarianzas residuales.

Calidad del contacto intergrupala. Los participantes respondieron a un ítem original (Navas Luque y Rojas Tejada, 2010; aunque modificando el grupo objeto de estudio) acerca de cómo había sido o era en ese momento el contacto con los migrantes hondureños. La escala de respuesta oscilaba de 1 (*muy desagradable*) a 5 (*muy agradable*).

Cantidad de contacto intergrupala. Se midió con seis ítems (Cervantes *et al.*, 2019), sustituyendo el grupo objeto de estudio. Se preguntaba cuánto contacto tenían o habían tenido los participantes con los migrantes hondureños en ciertos lugares. La escala de respuesta oscilaba de 1 (*nada*) a 5 (*mucho*). Puntuaciones altas indicaban más contacto intergrupala ($\alpha = .73$).

Procedimiento

Siguiendo un diseño *ex post facto* retrospectivo, los participantes cumplieron las escalas mediante un formulario en línea difundido entre grupos de redes sociales seleccionadas por su alto uso entre universitarios. En el formulario se solicitaba participar y, opcionalmente, reenviar el formulario a otros posibles participantes. En él se informaba del objetivo del estudio, las responsables, el tratamiento anónimo y confidencial de los datos y su carácter voluntario. Los participantes invirtieron aproximadamente 30 min en cumplimentar el formulario. Los datos se recogieron en agosto de 2019 mediante un formulario de Google. El orden de presentación de las escalas fue siempre el mismo: consentimiento informado, cantidad de contacto intergrupala, estereotipos de moralidad e inmoralidad, amenaza percibida, tendencias comportamentales interpersonales, calidad del contacto intergrupala, tendencias comportamentales institucionales y variables demográficas. Era necesario responder a todos los ítems (agrupados por escalas) y se permitía volver. No se limitó el tiempo para cumplimentar el formulario ni se dio la opción de interrumpir la participación y continuar después.

Análisis de los datos

Primero, se realizaron análisis factoriales confirmatorios con el programa JASP (versión 0.14; JASP Team, 2020) para

las escalas de tendencias comportamentales interpersonales e institucionales por separado para verificar si el uso de cuatro factores era adecuado. También se realizó un análisis factorial confirmatorio para comprobar si el uso de dos factores estereotípicos por separado (contra una medida de estereotipos) funcionaba bien. Para el resto de los análisis se utilizó el programa IBM SPSS Statistics (versión 27). Se calcularon los coeficientes de fiabilidad de las escalas con la alfa de Cronbach. Se realizaron análisis descriptivos y se utilizaron pruebas *t* para muestras independientes para comprobar si existían diferencias en las variables en función del sexo y la ciudad de residencia de los participantes. Se utilizaron pruebas *t* para muestras relacionadas para conocer si las medias de cada variable eran diferentes al punto medio teórico de la escala de respuesta (3 o 4). Se comprobaron las relaciones entre las variables mediante análisis de correlación de Pearson. Además, se probó si existían diferencias entre las tendencias comportamentales interpersonales y las institucionales con un análisis de la varianza de medidas repetidas. Finalmente, se utilizó la macro PROCESS (versión 4.0) de Hayes (2018) para comprobar los efectos indirectos de la calidad del contacto intergrupala en las tendencias comportamentales mediante los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida, para lo cual se especificaron modelos de mediación múltiple en paralelo (modelo 4 de la macro). Al no permitirse en el formulario dejar ítems en blanco, no hubo datos perdidos.

RESULTADOS

Análisis descriptivos

Como puede observarse en la figura 1, los participantes mantenían estereotipos de moralidad e inmoralidad ambivalentes (medias moderadas-bajas) hacia los migrantes hondureños, en general se sentían poco amenazados por ellos e informaron de un contacto de calidad media y bajo con ellos.⁴ Los estadísticos descriptivos se muestran en la tabla 2.

Hipótesis 1: comparación de las tendencias comportamentales interpersonales contra las institucionales

Para contrastar la hipótesis 1, sobre si las tendencias comportamentales se expresaban con diferente intensidad a

⁴ Para un análisis pormenorizado de estos datos descriptivos, véase Vázquez-Flores *et al.* (2021).

Figura 1. Puntuación media de los participantes (N = 540) en las variables del estudio

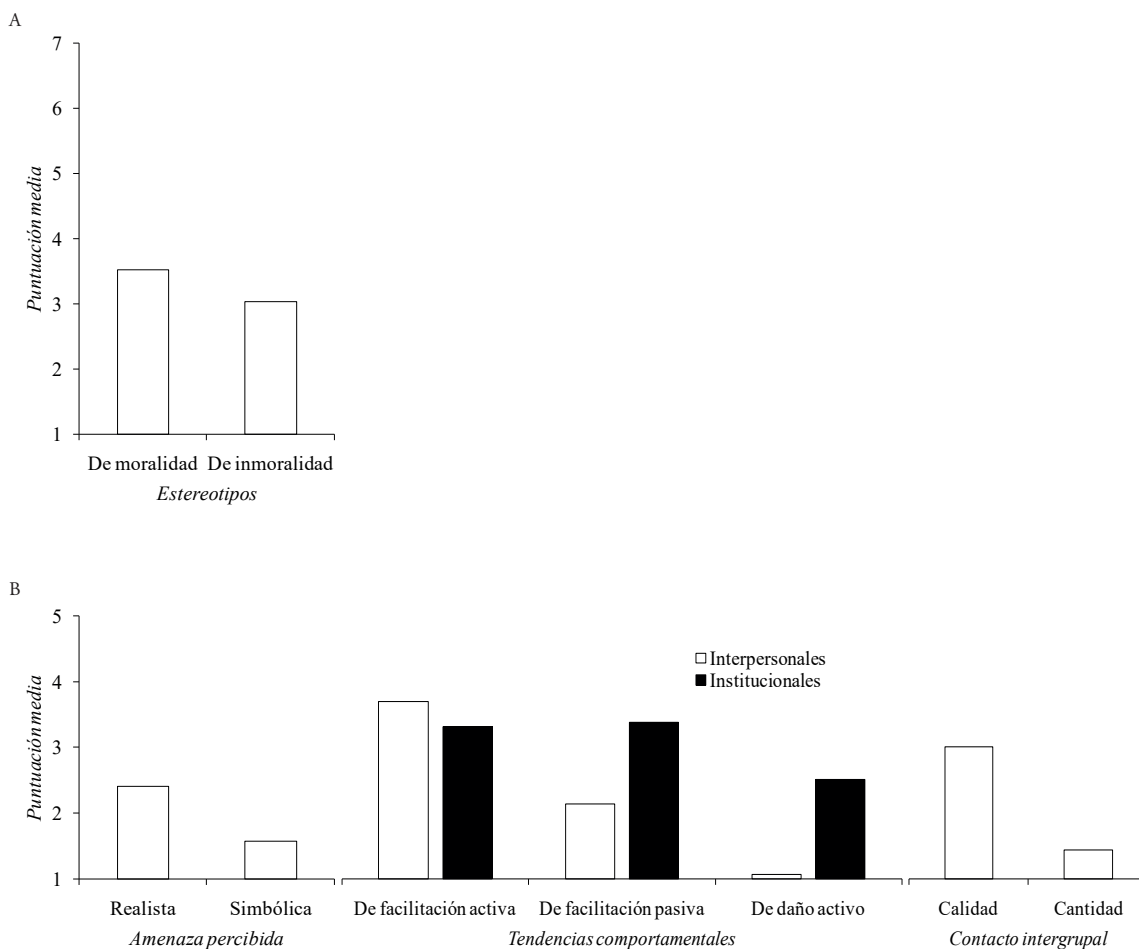


Tabla 2. Estadísticos descriptivos y correlaciones entre las variables (N = 540)

Variable	M	DT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Estereotipos de moralidad	3.53	1.26	—											
2. Estereotipos de inmoralidad	3.04	1.14	-.25**	—										
3. Amenaza realista percibida	2.41	0.99	-.35**	.49**	—									
4. Amenaza simbólica percibida	1.58	0.78	-.27**	.35**	.61**	—								
5. Tendencias de facilitación activa interpersonales	3.70	0.83	.42**	-.23**	-.28**	-.25**	—							
6. Tendencias de facilitación activa institucionales	3.31	1.08	.48**	-.34**	-.39**	-.31**	.62**	—						
7. Tendencias de facilitación pasiva interpersonales	2.14	1.07	.44**	-.31**	-.35**	-.21**	.45**	.52**	—					
8. Tendencias de facilitación pasiva institucionales	3.38	0.98	.35**	-.16**	-.18**	-.18**	.47**	.70**	.42**	—				
9. Tendencias de daño activo interpersonales	1.07	0.34	.02	.11*	.09*	.20**	-.02	-.02	.05	-.05	—			
10. Tendencias de daño activo institucionales	2.52	0.92	-.33**	.48**	.55**	.34**	-.27**	-.37**	-.35**	-.11*	.11**	—		
11. Tendencias de daño pasivo institucionales	3.10	1.24	-.22**	.34**	.44**	.20**	-.24**	-.30**	-.30**	-.01	.02	.58**	—	
12. Calidad del contacto intergrupal	3.01	0.54	.29**	-.41**	-.33**	-.26**	.29**	.38**	.29**	.20**	-.07	-.33**	-.20**	—
13. Cantidad de contacto intergrupal	1.44	0.46	-.08	.11*	.13**	.08	.04	-.03	-.05	.02	-.07	.05	.00	-.01

*p ≤ .05. **p ≤ .01.

nivel interpersonal que institucional, se realizó un análisis de la varianza de medidas repetidas. El análisis mostró diferencias entre el nivel interpersonal y el institucional según la prueba lambda de Wilks, $F(6, 534) = 1207.28$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .93$, y la prueba de Greenhouse-Geisser, $F(2.71, 994.31) = 552.51$, $p < .001$, $\eta_p^2 = .50$. Como se ilustra en la figura 1, según la prueba de Bonferroni, los participantes estaban más dispuestos a comportamientos de facilitación activa interpersonales que institucionales ($p < .001$). Por el contrario, mostraban mayores tendencias a ayudar pasivamente y a dañar activamente a nivel institucional que interpersonal ($p < .001$).

Hipótesis 2: la importancia de un contacto intergrupual agradable

Para verificar la hipótesis 2, sobre si la calidad del contacto intergrupual se relacionaba más que la cantidad de contacto intergrupual con los estereotipos de moralidad e inmoralidad, la amenaza percibida y las tendencias comportamentales, se realizaron análisis de correlación de Pearson entre todas las variables. Como se muestra en la tabla 2, la calidad del contacto se relacionaba más con los estereotipos de moralidad e inmoralidad, la amenaza percibida y las tendencias comportamentales que la cantidad de contacto. Las correlaciones estaban en la dirección esperada (excepto aquéllas con las tendencias de daño activo interpersonales). Es decir, informar de un contacto más agradable se asociaba con más estereotipos de moralidad, menos estereotipos de inmoralidad, menos amenaza percibida, más tendencias de facilitación y menos tendencias de daño institucionales. Por su parte, la cantidad de contacto resultó la variable con menos correlaciones en el estudio, al relacionarse únicamente con los estereotipos de inmoralidad y la amenaza realista percibida.

Hipótesis 3: el papel de los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida

Los análisis previos mostraron, en general, que los estereotipos de moralidad se relacionaban positivamente con las tendencias de facilitación y negativamente con las de daño, mientras que se encontró el patrón opuesto para los estereotipos de inmoralidad y la amenaza percibida. Para comprobar la hipótesis 3, sobre si la calidad del contacto intergrupual se relacionaba indirectamente con las tendencias comportamentales mediante los estereotipos de mora-

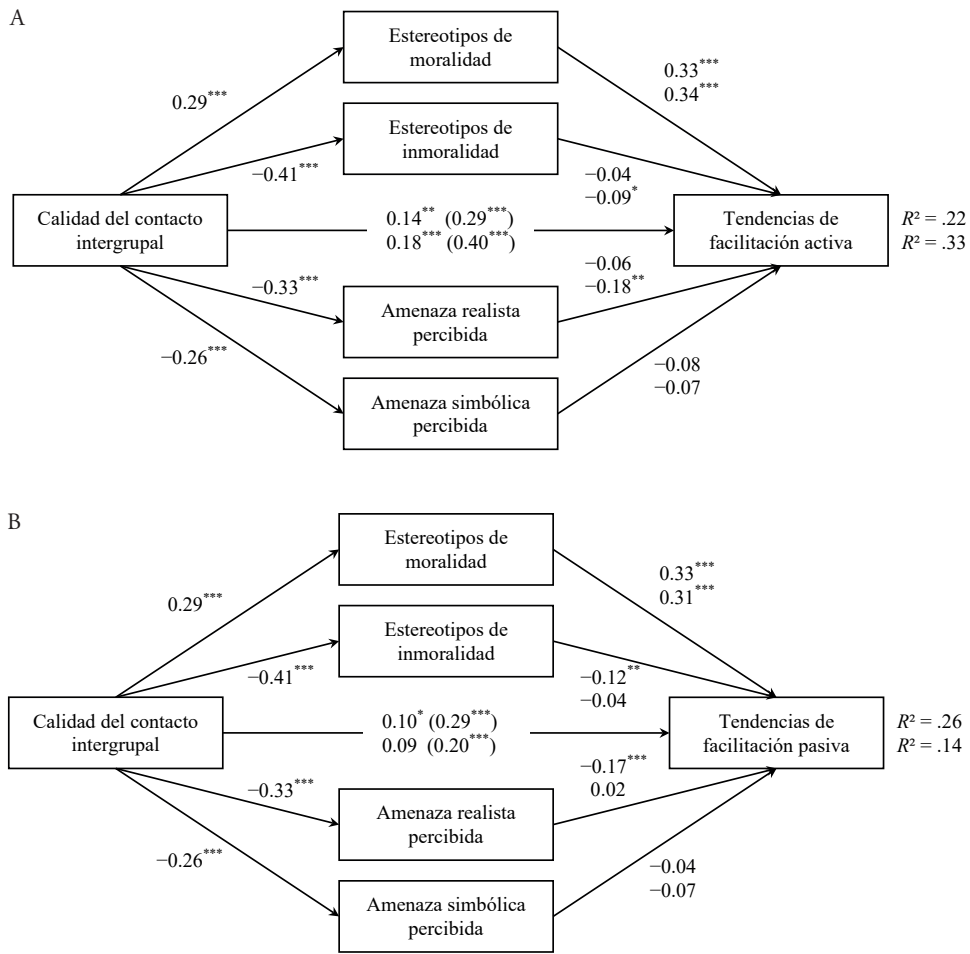
lidad e inmoralidad y la amenaza percibida, se definieron varios modelos de mediación múltiple en paralelo. Se especificaron los estereotipos de moralidad, los estereotipos de inmoralidad, la amenaza realista percibida y la amenaza simbólica percibida como mediadoras entre la calidad del contacto intergrupual y las tendencias comportamentales interpersonales e institucionales. Para los análisis de mediación se tipificaron todas las medias y se controló la cantidad de contacto intergrupual como covariable. En las figuras 2 y 3 puede observarse los efectos directos y los efectos totales de la calidad del contacto sobre las tendencias de facilitación y de daño, respectivamente, así como las relaciones y la varianza explicada en cada caso. Los efectos indirectos que se presentan a continuación se consideraron significativos cuando el intervalo de 95 % de confianza (IC 95 %) no incluía el 0.00.

Los análisis revelaron que la percepción de los migrantes hondureños como morales mediaba parcialmente la relación positiva entre la calidad del contacto intergrupual y las tendencias de facilitación activa, tanto interpersonales, $b = 0.09$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.05, 0.15], como institucionales, $b = 0.10$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.05, 0.15]. La calidad del contacto también se relacionaba indirectamente con las tendencias de facilitación activa institucionales mediante una menor amenaza realista percibida, $b = 0.05$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.01, 0.09] (véase la figura 2A).

En el caso de las tendencias de facilitación pasiva, los estereotipos de moralidad mediaron parcialmente la relación entre la calidad del contacto intergrupual y las tendencias comportamentales interpersonales, $b = 0.09$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.05, 0.14], e institucionales, $b = 0.09$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.05, 0.14]. La calidad del contacto se relacionaba indirectamente con las tendencias de facilitación pasiva interpersonales también mediante los estereotipos de inmoralidad, $b = 0.05$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.01, 0.09], y la amenaza realista percibida, $b = 0.06$, $ET = 0.02$, IC 95 % [0.02, 0.10] (véase la figura 2B).

Respecto a las tendencias de daño activo, la calidad del contacto intergrupual se relacionaba indirectamente con las tendencias de daño activo interpersonales mediante la amenaza simbólica percibida, $b = -0.06$, $ET = 0.03$, IC 95 % [-0.12, -0.02]. En relación con las tendencias de daño activo institucionales, los mediadores parciales de la relación entre la calidad del contacto y las tendencias comportamentales fueron los estereotipos de moralidad, $b = -0.03$, $ET = 0.01$, IC 95 % [-0.06, -0.01], los estereotipos de inmoralidad, $b = -0.09$, $ET = 0.02$, IC 95 % [-0.14, -0.06], y la amenaza realista percibida, $b = -0.12$, $ET = 0.02$, IC 95 % [-0.17, -0.08] (véase la figura 3A).

Figura 2. Modelos de mediación de la relación entre la calidad del contacto intergrupalo y las tendencias de facilitación



Notas: *N* = 540. Los coeficientes son tipificados. Los valores superiores se refieren a las tendencias de facilitación interpersonal, mientras que los valores inferiores, a las institucionales. Los efectos totales se muestran entre paréntesis.

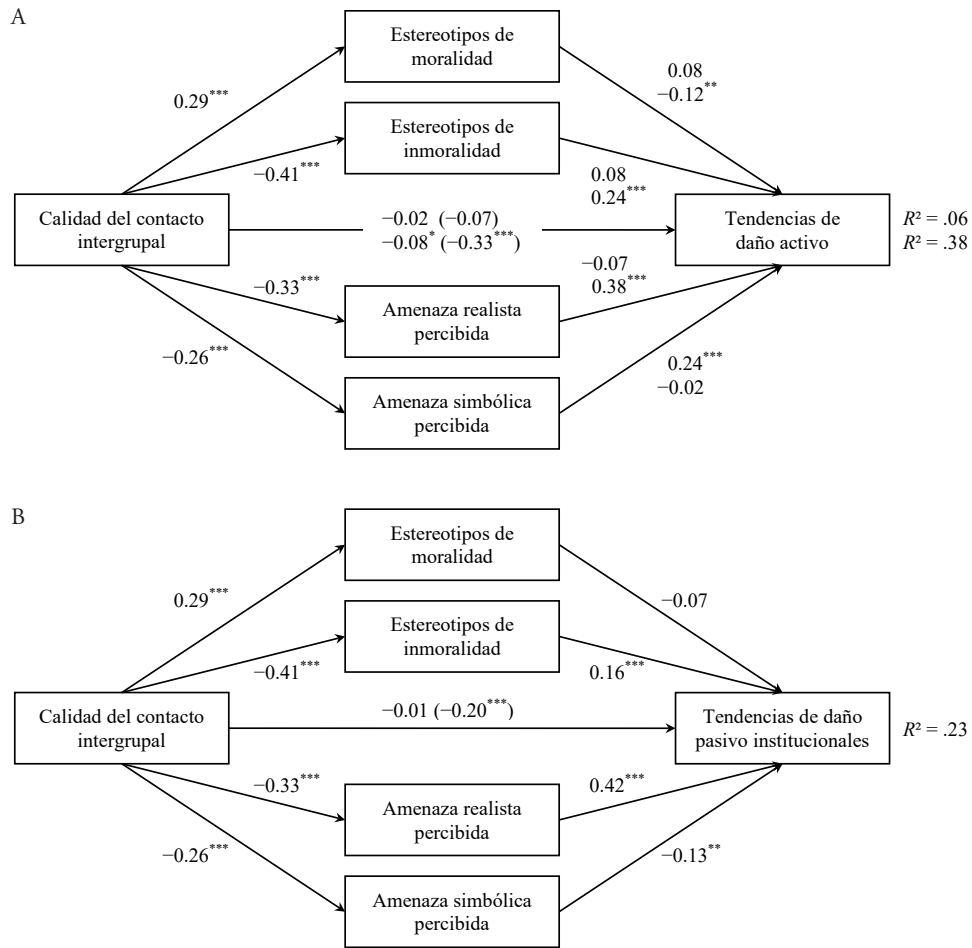
p* ≤ .05. *p* ≤ .01. ****p* ≤ .001.

La relación negativa entre la calidad del contacto intergrupalo y las tendencias de daño pasivo institucionales la mediaban parcialmente los estereotipos de inmoralidad, *b* = -0.07, *ET* = 0.02, IC 95 % [-0.11, -0.03], y la amenaza realista percibida, *b* = -0.14, *ET* = 0.02, IC 95 % [-0.19, -0.09] (véase la figura 3B).⁵

⁵ Se halló una relación negativa inesperada entre la amenaza simbólica percibida y las tendencias de daño pasivo institucionales, *b* = -0.13, *p* = .01, y una relación indirecta positiva entre la calidad del contacto intergrupalo y este tipo de tendencias de daño mediante la amenaza simbólica percibida, *b* = 0.03, *ET* = 0.02, IC 95 % [0.01, 0.07].

En general, los estereotipos de moralidad mediaban de forma consistente las relaciones entre la calidad del contacto con los migrantes hondureños y las tendencias de facilitación, mientras que los estereotipos de inmoralidad mediaban las relaciones entre la calidad del contacto y las tendencias de daño institucionales. Por su parte, la amenaza percibida desempeñó un papel en los efectos indirectos entre la calidad del contacto y las tendencias de daño.

Figura 3. Modelos de mediación de la relación entre la calidad del contacto intergrupalo y las tendencias de daño



Notas: N = 540. Los coeficientes son tipificados. En el panel A, los valores superiores se refieren a las tendencias de daño interpersonales, mientras que los valores inferiores, a las institucionales. Los efectos totales se muestran entre paréntesis.

*p ≤ .05. **p ≤ .01. ***p ≤ .001.

DISCUSIÓN

La primera caravana migrante apareció inesperadamente en México, lo que generó un fuerte debate sociopolítico. Ante la ausencia de investigaciones sistemáticas previas sobre esta cuestión, los objetivos de este estudio fueron conocer los estereotipos de moralidad e inmoralidad, la amenaza percibida y las tendencias comportamentales que mantenían los mexicanos hacia los migrantes hondureños. Asimismo, se pretendía analizar el papel de los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida en la

relación entre la calidad del contacto intergrupalo y las tendencias comportamentales.

Los mexicanos de nuestra muestra estaban más dispuestos a ayudar directamente (tendencias de facilitación activa) a los migrantes hondureños a nivel interpersonal que institucional. Empero, cuando se trataba de ayuda indirecta (tendencias de facilitación pasiva), las tendencias comportamentales eran mayores a nivel institucional que interpersonal, y estaban menos dispuestos a dañarlos activamente a nivel interpersonal que institucional. Que las tendencias de facilitación activa se produjeran más a nivel

interpersonal que institucional podría deberse a una menor preocupación de los mexicanos por los hondureños en un ambiente más distante, como es el institucional (Duclos y Barasch, 2014). Resultaría más difícil negar la ayuda directa a un hondureño en caso de necesidad que la defensa institucional de los hondureños en general. Lo contrario ocurriría con las tendencias de daño: resultaría más difícil dañar directamente a un hondureño que apoyar políticas que dañen a los migrantes hondureños. Lo anterior coincide con que puede ser más fácil dañar al otro ante un sufrimiento no visible y lejano (Bandura, 2004).

Se confirma la mayor relevancia de la calidad del contacto intergrupales que de la cantidad de contacto intergrupales en las actitudes intergrupales (Binder *et al.*, 2009). Nuestros resultados confirman que los efectos de la calidad del contacto sobre las tendencias comportamentales hacia los migrantes hondureños median los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida. Estos resultados apoyan los de Brambilla, Hewstone y Colucci (2013), en los que se demostró la capacidad mediadora de los estereotipos de moralidad en la relación entre el contacto intergrupales y las tendencias prosociales, y los de Yitmen y Verkuyten (2018), en los que la amenaza percibida era un predictor de las tendencias comportamentales. Concretamente, nuestros resultados coinciden con los de Constantin y Cuadrado (2021), en los que las emociones negativas precedían las tendencias de daño de los adolescentes.

Una diferencia entre el estudio de Brambilla, Hewstone y Colucci (2013) y el nuestro es que medimos por separado la calidad del contacto intergrupales y la cantidad de contacto intergrupales. Esta diferencia resulta crucial, ya que la calidad del contacto tiene mayor efecto en las tendencias comportamentales. Asimismo, a diferencia del trabajo de Brambilla, Hewstone y Colucci, medimos las tendencias de facilitación (activa y pasiva) y de daño (activo y pasivo) interpersonales e institucionales. Esta aportación permite conocer las variables psicosociales relacionadas con las tendencias comportamentales con diferentes valencias, intensidades y niveles.

Además, nuestro estudio incluyó como mediadoras la amenaza percibida y los estereotipos de inmoralidad, como una variable distinta a los estereotipos de moralidad, con lo cual se sustentó lo que Sayans-Jiménez *et al.* (2017) propusieron respecto a que estudiar los aspectos negativos de la moralidad puede contribuir a explicar mejor la evaluación exogrupal. Esta decisión fue clave para demostrar que el efecto de la calidad del contacto intergrupales en las tendencias comportamentales lo median variables distintas, dependiendo de si se trata de tendencias de facilitación

o de daño. En efecto, la moralidad que se percibía de los migrantes hondureños mediaba de forma consistente la relación entre la calidad del contacto y las tendencias de facilitación, mientras que la amenaza percibida lo hacía en la relación entre la calidad del contacto y las tendencias de daño. Finalmente, la inmoralidad que se percibía de los migrantes hondureños también mediaba la relación entre la calidad del contacto y las tendencias de daño, aunque sólo institucionales.

Se ha propuesto que la calidad del contacto intergrupales tiene efectos directos e indirectos en las relaciones intergrupales (Stephan *et al.*, 2000), siendo más importante que la cantidad de contacto intergrupales en las actitudes hacia el exogrupo (p. ej., Binder *et al.*, 2009). Acorde con lo anterior, en nuestro estudio se demuestra que un contacto agradable con los migrantes hondureños puede llevar a mayores tendencias de facilitación mediante los estereotipos de moralidad sobre ellos, mientras que un contacto desagradable puede conllevar tendencias de daño mediante la amenaza que los mexicanos perciban de aquéllos. Estos resultados, novedosos en el contexto de las caravanas migrantes, apoyan la idea de que los estereotipos de moralidad y la amenaza percibida aportan información distintiva y complementaria sobre el exogrupo.

Como es habitual, el estudio no está exento de limitaciones. La muestra no fue probabilística y el diseño fue correlativo, por lo que futuros estudios experimentales podrían complementar y corroborar nuestros resultados. Además, las tendencias comportamentales se midieron sólo en dos de los tres niveles que Cuddy *et al.* (2007) propusieron. En futuras investigaciones, sería interesante incluir también el nivel intergrupales. Es importante ser cautos en generalizar estos resultados, ya que los modelos de mediación con datos transversales en ningún caso permiten interpretar relaciones causales entre las variables, aun respondiendo, como en los modelos examinados, a justificaciones teóricas derivadas de estudios previos. Asimismo, la Escala de Tendencias Comportamentales Institucionales se adaptó a partir de un estudio en España, pero se recomienda probar su validez en otros contextos. Finalmente, la generalización de los resultados la limitan las características de la muestra (p. ej., la mayoría de los participantes eran estudiantes universitarios y mujeres). No obstante las limitaciones, este estudio puede considerarse pionero sobre las percepciones y las tendencias comportamentales de los mexicanos hacia las caravanas migrantes que atraviesan México, así como sobre el papel del contacto intergrupales en las relaciones entre estas variables. Finalmente, nuestro estudio probó una nueva escala para medir las tendencias

comportamentales institucionales que parece detectar tendencias más negativas que a nivel interpersonal.

Se confirma la necesidad de continuar investigando sobre la calidad del contacto intergrupar, los estereotipos de moralidad e inmoralidad y la amenaza percibida, así como de incluir diferentes niveles de tendencias comportamentales (interpersonales, intergrupales e institucionales). Igualmente, sería muy enriquecedor investigar con los migrantes hondureños para conocer sus percepciones sobre los mexicanos y el trato recibido en su tránsito por México.

Nuestros resultados pueden contribuir a diseñar políticas migratorias ajustadas a nuevos fenómenos sociales, como las caravanas migrantes, para proteger los derechos de los migrantes vulnerables y favorecer medidas legislativas que integren a los migrantes en el sistema social mexicano. Concretamente, se pretende que estos resultados se utilicen para desarrollar programas de intervención en instituciones públicas y para crear programas de sensibilización que aumenten los estereotipos de moralidad que las mayorías tengan sobre los migrantes y disminuyan la amenaza que perciban de éstos. Finalmente, destacamos la importancia de reconocer las diferencias comportamentales entre el nivel interpersonal y el institucional, siendo en éste donde las tendencias de daño se intensifican, por lo que un contacto intergrupar agradable y personalizado que reduzca la amenaza percibida puede contribuir a que los mexicanos aumenten su apoyo a políticas migratorias favorables.

INTEGRIDAD, TRANSPARENCIA Y APERTURA

Historia de los datos y prácticas de ciencia abierta

Este estudio se realizó dentro del proyecto de investigación, desarrollo e innovación «Limitaciones de las estrategias clásicas de reducción del prejuicio y nuevas propuestas para la mejora de las relaciones intergrupales basadas en la moralidad» (RTI2018-098576-A-I00). Algunos datos descriptivos se publicaron en el libro de actas del I Congreso Internacional sobre Identidades, Inclusión y Desigualdad (Vázquez-Flores *et al.*, 2021). Empero, en el presente artículo se realizaron análisis diferentes y se añadieron variables para evitar cualquier solapamiento. No existen otras publicaciones con la misma base de datos. Para solicitar los datos y materiales disponibles, los interesados pueden dirigirse a la autora de correspondencia o a las profesoras Marisol Navas o Lucía López-Rodríguez.

Respaldo ético

El estudio formaba parte de un proyecto más extenso sobre nuevas propuestas para mejorar las relaciones intergrupales basadas en la moralidad que contaba con la aprobación del Comité de Bioética en Investigación Humana de la Universidad de Almería (UALBIO2019/005). Se respetaron los principios éticos de la investigación según los criterios para la psicología (American Psychological Association, 2017).





Conflictos de intereses

Las autoras declaramos que no existe conflicto de intereses.

Financiación

El proyecto RTI2018-098576-A-I00 lo financió el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y lo cofinanció el Fondo Europeo de Desarrollo Regional. Erika Vázquez-Flores recibió financiación de un contrato predoctoral para la formación del personal investigador del Plan Propio de Investigación y Transferencia 2020 de la Universidad de Almería (CPRE2020-009) y, consecuentemente, para realizar este artículo.

Contribuciones de las autoras y de otras personas

Las cuatro autoras, Erika Vázquez-Flores  <https://orcid.org/0000-0001-5875-4882>, Marisol Navas  <https://orcid.org/0000-0002-4026-8322>, Lucía López-Rodríguez  <https://orcid.org/0000-0002-9153-0220> e Isabel Cuadrado  <https://orcid.org/0000-0002-0946-2696>, participamos en cada fase del estudio: la revisión bibliográfica, el diseño del formulario, el análisis de los datos, la interpretación de los resultados, la redacción del manuscrito y correcciones posteriores. Adicionalmente, la primera autora difundió el formulario entre los mexicanos.

REFERENCIAS

- Aberson, C. L. (2019). Indirect effects of threat on the contact-prejudice relationship: A meta-analysis. *Social Psychology*, 50(2), 105-126. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000364>


- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct* (2002, reformado con efectos a partir del 1 de junio de 2010 y del 1 de enero de 2017). <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Arreola Díaz, H. V., Hernández González, A., y Corona Flores, C. (2018). Guadalajara, refugio de migrantes centroamericanos. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 7(13), 244-263. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v7i13.147>
- Bandura, A. (2004). The role of selective moral disengagement in terrorism and counterterrorism. En F. M. Moghaddam y A. J. Marsella (eds.), *Understanding terrorism: Psychosocial roots, consequences, and interventions* (págs. 121-150). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10621-006>
- Beauregard, L. P., y Camhaji, E. (2018, 26 de octubre). México ofrece trabajo y atención médica a la caravana migrante para frenar su paso a EE UU. *El País*. https://elpais.com/internacional/2018/10/27/mexico/1540598961_147120.html
- Binder, J., Zagefka, H., Brown, R., Funke, F., Kessler, T., Mummendey, A., Maquil, A., Demoulin, S., y Leyens, J.-P. (2009). Does contact reduce prejudice or does prejudice reduce contact? A longitudinal test of the contact hypothesis among majority and minority groups in three European countries. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(4), 843-856. <https://doi.org/10.1037/a0013470>
- Brambilla, M., Carraro, L., Castelli, L., y Sacchi, S. (2019). Changing impressions: Moral character dominates impression updating. *Journal of Experimental Social Psychology*, 82, 64-73. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2019.01.003>
- Brambilla, M., Hewstone, M., y Colucci, F. P. (2013). Enhancing moral virtues: Increased perceived outgroup morality as a mediator of intergroup contact effects. *Group Processes & Intergroup Relations*, 16(5), 648-657. <https://doi.org/10.1177/1368430212471737>
- Brambilla, M., y Leach, C. W. (2014). On the importance of being moral: The distinctive role of morality in social judgment. *Social Cognition*, 32(4), 397-408. <https://doi.org/10.1521/soco.2014.32.4.397>
- Brambilla, M., Rusconi, P., Sacchi, S., y Cherubini, P. (2011). Looking for honesty: The primary role of morality (vs. sociability and competence) in information gathering. *European Journal of Social Psychology*, 41(2), 135-143. <https://doi.org/10.1002/ejsp.744>
- Brambilla, M., Sacchi, S., Pagliaro, S., y Ellemers, N. (2013). Morality and intergroup relations: Threats to safety and group image predict the desire to interact with outgroup and ingroup members. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49(5), 811-821. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.04.005>
- Buenrostro Mercado, D., y Ramos Lira, L. (2021a). Amenaza y prejuicio hacia la migración indocumentada centroamericana en México. *Nómadas*, (54), 265-275. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n54a15>
- Buenrostro Mercado, D., y Ramos Lira, L. (2021b). Percepción de amenaza y expresiones de prejuicio hacia la migración centroamericana indocumentada en tránsito por México. *Andamios*, 18(45), 97-120. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i45.812>
- Carmona-Halty, M. A., Navas, M., y Rojas-Paz, P. (2018). Percepción de amenaza exogrupal, contacto intergrupar y prejuicio afectivo hacia colectivos migrantes latinoamericanos residentes en Chile. *Interciencia*, 43(1), 23-27. https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2018/01/23-CARMONA-43_1.pdf
- Cervantes, L., Navas, M., y Cuadrado, I. (2019). Contacto intergrupar y actitudes en bibliotecas públicas: un estudio con usuarios marroquíes y españoles en Barcelona y Almería. *Revista Española de Documentación Científica*, 42(1), art. e227. <https://doi.org/10.3989/redc.2019.1.1581>
- Constantin, A. A., y Cuadrado, I. (2021). Perceived intergroup competition and adolescents' behavioural intentions toward minorities: The role of threat, stereotypes and emotions. *Current Psychology*, 40(7), 3488-3498. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00297-8>
- Corona, S. (2018, 15 de noviembre). La caravana migrante se instala en la frontera entre México y Estados Unidos. *El País*. https://elpais.com/internacional/2018/11/15/mexico/1542248692_430241.html
- Cuadrado, I., Brambilla, M., y López-Rodríguez, L. (2021). Unpacking negative attitudes towards Moroccans: The interactive effect of ethnicity and gender on perceived morality. *International Journal of Psychology*, 56(6), 961-966. <https://doi.org/10.1002/ijop.12794>
- Cuadrado, I., López-Rodríguez, L., y Constantin, A. A. (2020). "A matter of trust": Perception of morality increases willingness to help through positive emotions. *Group Processes & Intergroup Relations*, 23(3), 462-480. <https://doi.org/10.1177/1368430219838606>
- Cuddy, A. J. C., Fiske, S. T., y Glick, P. (2007). The BIAS map: Behaviors from intergroup affect and stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(4), 631-648. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.4.631>
- Duclos, R., y Barasch, A. (2014). Prosocial behavior in intergroup relations: How donor self-construal and recipient

- group-membership shape generosity. *Journal of Consumer Research*, 41(1), 93-108. <https://doi.org/10.1086/674976>
- Fiske, A. P., y Rai, T. S. (2015). *Virtuous violence: Hurting and killing to create, sustain, end, and honor social relationships*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781316104668>
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P., y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878-902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.878>
- Gilead, M., Ben David, Y., y Ecker, Y. (2018). Not our fault: Judgments of apathy versus harm toward socially proximal versus distant others. *Social Psychological and Personality Science*, 9(5), 568-575. <https://doi.org/10.1177/1948550617714583>
- Hayes, A. F. (con Little, T. D.). (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach* (2.ª ed.). The Guilford Press.
- JASP Team (2020). *JASP* (versión 0.14) [programa de computadora]. <https://jasp-stats.org/>
- Leach, C. W., Ellemers, N., y Barreto, M. (2007). Group virtue: The importance of morality (vs. competence and sociability) in the positive evaluation of in-groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(2), 234-249. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.2.234>
- López-Rodríguez, L., Cuadrado, I., y Navas, M. (2016). Acculturation preferences and behavioural tendencies between majority and minority groups: The mediating role of emotions. *European Journal of Social Psychology*, 46(4), 401-417. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2181>
- López-Rodríguez, L., Cuadrado, I., y Navas, M. (2017). I will help you because we are similar: Quality of contact mediates the effect of perceived similarity on facilitative behaviour towards immigrants. *International Journal of Psychology*, 52(4), 273-282. <https://doi.org/10.1002/ijop.12212>
- Lujan, E. (2018, 8 de diciembre). Atacan a balazos a la caravana migrante en México: reportan una fallecida y tres heridos. *La República*. <https://larepublica.pe/mundo/1372489-caravana-migrante-mexico-reportan-ataque-balazos-deja-fallecida-tres-heridos-estados-unidos/>
- Martínez Hernández Mejía, I. (2018). El paso de las caravanas de migrantes por México. Un recuento en el contexto regional. *Análisis Plural*, 2018(2), 181-198. <http://hdl.handle.net/11117/5889>
- Nájar, A. (2018, 10 de noviembre). ¿Por qué la caravana de migrantes eligió la ruta más larga para cruzar México hacia EE.UU.? BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46166789>
- Navas Luque, M., Cuadrado Guirado, I., y López-Rodríguez, L. (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema*, 24(3), 477-482. <https://www.psicothema.com/pi?pii=4042>
- Navas Luque, M., y Rojas Tejada, A. J. (coords.). (2010). *Aplicación del modelo ampliado de aculturación relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: rumanos y ecuatorianos*. Junta de Andalucía. <https://www.juntadeandalucia.es/servicios/publicaciones/detalle/67572.html>
- Pettigrew, T. F., y Tropp, L. R. (2008). How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators. *European Journal of Social Psychology*, 38(6), 922-934. <https://doi.org/10.1002/ejsp.504>
- Pettigrew, T. F., Tropp, L. R., Wagner, U., y Christ, O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(3), 271-280. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.03.001>
- Pincus, F. L. (1996). Discrimination comes in many forms: Individual, institutional, and structural. *American Behavioral Scientist*, 40(2), 186-194. <https://doi.org/10.1177/0002764296040002009>
- Pincus, F. L. (2018). From individual to structural discrimination. En F. L. Pincus y H. J. Ehrlich (eds.), *Race and ethnic conflict: Contending views on prejudice, discrimination, and ethnoviolence* (2.ª ed., págs. 120-124). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429497896> (Obra original publicada en 1999)
- Rozich, B. C., Kenworthy, J. B., Voci, A., y Hewstone, M. (2018). What's past is prologue: Intergroup emotions and trust as mediating the links between prior intergroup contact and future behavioral tendencies. *TPM – Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 25(2), 179-191. <https://doi.org/10.4473/tpm25.2.2>
- Saleem, M., Yang, G. S., y Ramasubramanian, S. (2016). Reliance on direct and mediated contact and public policies supporting outgroup harm. *Journal of Communication*, 66(4), 604-624. <https://doi.org/10.1111/jcom.12234>
- Sayans-Jiménez, P., Cuadrado Guirado, I., Blanc Molina, A., Ordóñez-Carrasco, J., y Rojas Tejada, A. (2018). Morality Stereotype Content Scale (MSCS): Rasch analysis and evidence of validity. *Československá psychologie*, 62(4), 366-381. <https://kramerius.lib.cas.cz/view/uuid:38cead5d-9083-48df-b90e-aa450b277beb?article=uuid:14e0b1f6-9f21-4798-b298-fd0b62da5dc9>
- Sayans-Jiménez, P., Rojas Tejada, A. J., y Cuadrado Guirado, I. (2017). Is it advisable to include negative attributes to assess the stereotype content? Yes, but only in the morality dimension. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(2), 170-178. <https://doi.org/10.1111/sjop.12346>

- Schmid, K., Hewstone, M., Küpper, B., Zick, A., y Tausch, N. (2014). Reducing aggressive intergroup action tendencies: Effects of intergroup contact via perceived intergroup threat. *Aggressive Behavior*, 40(3), 250-262. <https://doi.org/10.1002/ab.21516>
- Stephan, W. G., Diaz-Loving, R., y Duran, A. (2000). Integrated threat theory and intercultural attitudes: Mexico and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31(2), 240-249. <https://doi.org/10.1177/0022022100031002006>
- Stephan, W. G., y Renfro, C. L. (2003). The role of threat in intergroup relations. En D. M. Mackie y E. R. Smith (eds.), *From prejudice to intergroup emotions: Differentiated reactions to social groups* (págs. 191-208). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315783000>
- Vázquez-Flores, E., Navas, M., y López-Rodríguez, L. (2021). Variables psicosociales predictoras de las tendencias comportamentales interpersonales de mexicanos hacia inmigrantes hondureños: un estudio sobre las caravanas migrantes. En S. Olivero Guidobono y A. J. Martínez González (coords.), *Identidades, segregación, vulnerabilidad. ¿Hacia la construcción de sociedades inclusivas? Un reto pluridisciplinar* (págs. 744-766). Dykinson. <https://www.dykinson.com/libros/identidades-segregacion-vulnerabilidad-hacia-la-construccion-de-sociedades-inclusivas-un-reto-pluridisciplinar/9788413775661/>
- Vezzali, L., Giovannini, D., y Capozza, D. (2010). Longitudinal effects of contact on intergroup relations: The role of majority and minority group membership and intergroup emotions. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 20(6), 462-479. <https://doi.org/10.1002/casp.1058>
- Yitmen, Ş., y Verkuyten, M. (2018). Positive and negative behavioural intentions towards refugees in Turkey: The roles of national identification, threat, and humanitarian concern. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 28(4), 230-243. <https://doi.org/10.1002/casp.2354>

HISTORIA EDITORIAL

Primera versión recibida el 9 de septiembre de 2021. Filtro inicial superado el 12 de septiembre de 2021. Revisión por pares doble ciego concluida el 10 de octubre de 2021. Dictamen emitido el 31 de diciembre de 2021. Segunda versión recibida el 13 de abril de 2022. Verificación concluida el 25 de julio de 2022. Problemas resueltos el 26 de julio de 2022. Trabajo aceptado el 27 de julio de 2022. Producción editorial concluida el 5 de diciembre de 2022. Versión de archivo publicada en diciembre de 2022.

Editora general: Dra. Laura Hernández-Guzmán  <https://orcid.org/0000-0003-3996-9540>, Universidad Nacional Autónoma de México. Recomendaciones de los pares revisores: aceptación condicionada, 2 votos; rechazo, 0 votos. Correctores de estilo: Miguel-Ángel Freyre (estilo científico), Fernando Cruz (español) y Adriana Recke Duhart (inglés). Maquetista: Nayeli Amaya. Asistentes editoriales: Miguel-Ángel Freyre, Héctor León-Juárez y José Luis Freyre Jiménez.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDADES

El contenido de este artículo representa las opiniones de las autoras y no constituye la opinión oficial de la revista, nuestros revisores invitados o nuestras entidades publicadoras, la Sociedad Mexicana de Psicología, A. C., y el Colegio Mexicano de Profesionistas de la Psicología, A. C.